

**МІНІСТЕРСТВО МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ
І СПОРТУ УКРАЇНИ**

ПОРЯДОК

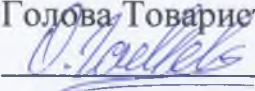
**розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату,
фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на
підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий
ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного університету
фізичного виховання і спорту України,
протокол від 30.09.2026 № 1

Введено в дію наказом в. о. ректора
від 30.09.2026 р. № 475-заг.

Погоджено:

Голова Товариства молодих вчених НУФВСУ
 Ольга ГАНАГА

Голова Студентської ради НУФВСУ
 Олесь ШЕВЧЕНКО

Київ - 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання (далі – Порядок) визначає:

процедуру розгляду Національним університетом фізичного виховання і спорту України (далі – НУФВСУ або Університет) та його уповноваженим органом – Комісією з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

процедуру розгляду НУФВСУ та Комісією рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

процедуру розгляду скарги на рішення Комісії, поданої до Вченої ради НУФВСУ.

1.2. НУФВСУ ухвалює рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197 (далі - Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 (далі - Порядок 44), Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 № 1145, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 № 13, Порядку та інших локальних актів НУФВСУ.

1.3. Університет за процедурами Порядку забезпечує розгляд:

Комісією повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

Комісією рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в

академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

Вченою радою Університету скарги на рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

1.4. Комісія розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь або ступінь вищої освіти чи присвоєно вчене звання Університетом, а також повідомлення, отримані від Національного агентства відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» і в порядку, затвердженому ним.

2. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

2.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання може бути подано до Комісії будь-якою особою, яка має такі докази.

2.2. У повідомленні зазначається:

найменування Університету;

прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, ухвалене на підставі чи з урахуванням академічного твору, щодо якого подається повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію;

бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Порядку розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу

влади або їх структурних підрозділів тощо;

посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

бібліографічні описи академічних творів, що є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі - джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У разі розміщення джерела плагіату або інформації, наявність яких доводиться або спростовується заявником, за URL-адресою вебсторінки іншого, ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

повний текст твору;

вказівку на авторство;

вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу та другу сторінки автореферату);

зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців п'ятий і шостий цього підпункту не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату в мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію (у вигляді файлів форматів PDF і DOCX);

копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення (у машинозчитувальному форматі PDF (OCR));

примірники або електронні копії джерел академічного плагіату, наявність якого обґрунтовується або спростовується заявником (у машинозчитувальному форматі PDF (OCR)). Примірник або електронна копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім-восьмим підпункту 8 цього пункту.

Під машинозчитувальним форматом розуміється формат електронної інформації, структурований таким чином, що дає змогу ідентифікувати, перетворювати та отримувати конкретні дані без участі людини.

2.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до НУФВСУ або Комісії у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень в електронній формі - з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи) на офіційну (електронну) адресу НУФВСУ чи Комісії.

Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації канцелярією НУФВСУ чи секретарем Комісії. У разі надходження повідомлення до канцелярії НУФВСУ, остання протягом одного робочого дня передає це повідомлення Комісії.

2.4. Комісія здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог цього Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження повідомлення ухвалює рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду.

У разі залишення Комісією повідомлення без розгляду, у такий же строк заявник інформується про ухвалене рішення та його підстави.

У разі прийняття Комісією повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

2.5. Комісія у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої було проведено у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svg».

2.6. З метою розгляду повідомлення Комісія:

має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

3. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ КОМІСІЄЮ

3.1. Комісія здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та ухвалює рішення упродовж шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

3.2. З метою запобігання конфлікту інтересів у процесі розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3.3. У разі наявності у члена Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду повідомлення, за рішенням Комісії він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена Комісії ухвалюється на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії.

Член Комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

3.4. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії та проект рішення Комісії не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду Комісією надсилаються засобами електронного зв'язку заявнику й особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії у той самий строк оприлюднюється на вебсайті НУФВСУ.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з дня, наступного за днем інформування (оприлюднення відповідної інформації на вебсайті НУФВСУ - якщо спосіб зв'язку з особою невідомий).

3.5. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією, мають право особисто або через свого представника:

бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення Комісією, надавати до них зауваження,

надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

3.6. Повідомлення по суті розглядається на засіданні Комісії, що складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії можуть бути присутні інші особи.

3.7. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 3.6 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

3.8. Комісія на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і та всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення Комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті НУФВСУ упродовж п'яти робочих днів з дня його ухвалення. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої було проведено у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати такої дисертації, упродовж п'яти робочих днів з дня його ухвалення також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.9. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення упродовж шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства упродовж 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення упродовж шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради Університету упродовж 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

4. РОЗГЛЯД КОМІСІЄЮ РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Комісія упродовж 10 робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії зобов'язана його розглянути та ухвалити рішення:

про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Комісія розглядає рішення Національного агентства та ухвалює рішення про відповідний юридичний наслідок у межах компетенції Університету.

Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

4.2. Рішення Комісії може бути оскаржено до Вченої ради Університету упродовж 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

4.3. Вчена рада Університету у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду ухвалює рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію наказом ректора Університету й оприлюднюється на офіційному вебсайті НУФВСУ упродовж п'яти робочих днів з дня його ухвалення.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті НУФВСУ.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства та Кодексу академічної доброчесності НУФВСУ в частині, що не суперечить законодавству та Порядку.

5.2. У частині, що стосується розгляду повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, Порядок встановлює спеціальну процедуру та застосовується з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність».

У разі суперечності між положеннями Порядку та Кодексу академічної доброчесності НУФВСУ застосовуються положення Порядку в частині спеціальної процедури. В інших випадках застосовуються положення Кодексу академічної доброчесності НУФВСУ, що не суперечать законодавству та Порядку.

5.3. Порядок та зміни до нього затверджуються рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

5.4. Порядок набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора Університету.

Зміни до Порядку набирають чинності з дня їх введення в дію наказом ректора Університету.